

Република Србија
АП Војводина
Општина Бачка Топола - Месна Заједница Стара Моравица
Ул. Пачирски пут број 2, 24340 Стара Моравица
Број: 41/2017
Дана: 20.01.2017. године
У Старој Моравици

Vaša изменјена конкурсна документација и даље крши одредбе Закона о јавним набавкама и то на следећи начин:

На страни 2. конкурсне документације у делу који се односи на место испоруке навели сте да понуђач који не поседује бензинску станицу у месту наручиоца, мора да испоручи предметно добро до седишта наручиоца. Притом у цену мора да урачуна трошкове транспорта и све зависне трошкове што доводи до чињенице да ће понуђена цена бити драстично виша од оне коју ће понудити једини понуђач који поседује бензинску станицу у месту наручиоца. Овим сте остале понуђаче у startу онемогућили да под једнаким условима учествују у овој набавци, обзиром да је критеријум : најнижа понуђена цена, те грубо повредили начело једнакости понуђача

Из Закона о јавним набавкама, цитирамо следећи члан који се односи на горе наведено:

Начело једнакости понуђача

Члан 12.

Naručilac je dužan da u svim fazama postupka javne nabavke obezbedi jednak položaj svim ponuđačima.

Naručilac ne može da određuje uslove koji bi značili nacionalnu, teritorijalnu, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач.

Из овог се може закључити да понуђач фаворизује понуђача који једини поседује бензинску станицу у Старој Моравици а јавно је доступна информација да је тај понуђач: „NIS ad „, Novi Sad .

Понуђач још једном покушава да, пре покретања поступка заштите права, Наручиоцу предочи на незаконитост изменјене конкурсне документације која „navodno“ омогућава учешће и другим понуђачима.

Stoga, zahtevamo da konkursnu dokumentaciju измените на начин којим се неће кршити Закон о јавним набавкама .

Predlažemo da uvedete dodatni uslov: posedovanje најмање једне бензинске станице на територији Општине Вацка Топола, којој припада и Стара Моравица.

Достављамо Вам одговоре сходно члану 63. Став 3. и 4. Закона о јавним набавкама:

ОДГОВОРИ:

Комисија неће прихватити предлог за увођење додатног услова из разлога што ће се драстично увећати потрошња горива и изгубити време проузроковано локацијом бензинске пуме. Наручилац не жели да онемогући осталим Понуђачима, који немају бензинску пумпу на територији општине, да поднесу понуду.

Што се тиче навода у вези са Чланом 12. ЗЈН, наводимо став Републичке Комисије за заштиту права у поступцима јавне набавке:“ РК указује да наручилац сваки конкретан поступак јавне набавке првенствено у циљу задовољења објективних потреба, а на основу

конкурсне документације којом дефинише захтеве који одговарају таквим потребама. Сходно томе, обавеза обезбеђења што веће конкуренције се не може тумачити на начин који подразумева обавезу наручиоца да сваком заинтересованом лицу омогући учешће у поступку јавне набавке, не водећи при том рачуна о сврси набавке...”.

Што се тиче цене у понуди, Наручилац је на основу Члана 3. ЗЈН у којем наведено да : „Процењена вредност јавне набавке обухвата укупни плативи износ понуђача“, и Члана 4. ЗЈН у којем прописано да: “ Уговор о јавној набавци добара може обухватити и пружање услуга ако су оне нужно везане за јавну набавку добара (монтажа, **превоз**, осигурање или друге услуге дефинисане од стране наручиоца).”

Поступајући у складу са горе наведеним Наручилац је навео да у цену горива мора бити урачуната и цена услуге транспорта, из разлога што и цену транспорта плаћа Наручилац. Уколико бисмо раздвојили цену горива и цену транспорта могло би се десити да цена транспорта тражених добара буде знатно већа набавке самог добра.

Комисија за јавну набавку